

Nyt Fælles Bibliotekssystem

Opsamling af spørgsmål og kommentarer fra dialogmøder primo oktober 2012

NB: Citater i nedenstående er ikke ordret sagt som skrevet, på dialogmøderne, men er projektgruppens bearbejdning og sammenskrivning af spørgsmål/kommentarer.

v.1.0 løsningen – hvad er med?

”Hvilken kvalitet eller funktionalitet kan vi forvente af det nye system?”

Et nyt bibliotekssystem vil ikke blive en 1:1 af nuværende systemer. Til gengæld har 45 repræsentanter fra kommunerne, både skole- og folkebibliotekspersonale, arbejdet intenst på hvilken funktionalitet et bibliotekssystem skal have, således at nuværende rationelle og effektive arbejdsgange kan bibeholdes og de forskellige funktioner, bibliotekssystemet i dag understøtter, fortsat er understøttet. Groft sagt kan man sige, at funktionalitet, som kun ét eller få biblioteker har brugt, ikke vil være understøttet, ligesom vi mener, at vi eliminerer omkostninger forbundet med forældet funktionalitet, som ingen benytter mere.

”Hvad gør vi, hvis systemet ikke rummer, hvad det skal eller hvad vi har behov for?”

Som udgangspunkt indeholder det nye bibliotekssystem, det vi har behov for, jf. ovenstående svar. Samtidig vil det også være sådan, at hvis væsentlig funktionalitet ikke er opfyldt via leverandørens løsningsbeskrivelse/kravbesvarelse, vil leverandøren blive fravalgt, og man vil ikke indgå kontrakt med den pågældende leverandør.

”Brugergænsefladerne er optioner. Ikke alt kan forventes at være på plads fra starten. Hvad er med fra start, og hvad skal der betales ekstra for?”

Den funktionalitet, som er beskrevet i use case bilaget (2.1.D), er som udgangspunkt med fra version 1.0 af et nyt system. Men det er klart, at det endelige setup i forhold til funktionalitet og optioner først kendes, når vi har svarene fra leverandørerne. Hvis vi ikke er tilfredse med funktionalitet eller pris på dette tidspunkt, vil der ikke blive indgået kontrakt med en leverandør. Prisen incl. optioner forventes at ligge indenfor det estimat, der opereres med i business casen.

”Dantek har automatisk generering af pædagogiske emneord, det er ikke med i version 1.0 af kravspecifikationen?”

Der bliver i øjeblikket skrevet på et krav, der omhandler pædagogiske emneord og klassestrin til næste version af kravspecifikationen.

"Hvad er gevinsterne for skole- og folkebibliotekerne?"

Det er en fordel, at man lokalt kun skal forholde sig til et system og ikke betale og vedligeholde to systemer. Andre gevinster vil man få ved at arbejde tæt sammen i kommunen og i fællesskab løse ens formål så effektivt som muligt. Låneren får i et system overblik over det, som tidligere nødvendiggjorde opslag i to systemer. Desuden skulle der gerne være gevinster i forhold til lettere adgang til hinandens ressourcer, da ressourcer er registreret i og håndteres via samme system.

Kommentarer:

"Når man etablerer et sådan fællesskab, må man forvente at ens frihed indskrænkes, således at man lokalt må gå på kompromis. Når vi samtidig ønsker, at 60 % af kommunerne går med i udbuddet, skal vi passe på, at vi ikke pludselig vil favne for bredt, for at få alle med".

"Når man indfører nye systemer, må man forvente et midlertidigt fald i kvaliteten".

"Der er ikke de store forskelle i nuværende bibliotekssystemer, men til gengæld forskellige forventninger til det nye bibliotekssystem".

Integrationer***"Er det noget, der adskiller sig fra hvad vi tidligere har set i forhold til at hente data fra andre systemer?"***

Nej, som udgangspunkt hentes data fra andre systemer ligesom i dag. Det nye system skal herudover tilpasses kommunernes rammearkitektur for at udnytte de muligheder, der ligger heri for fællesindkøb.

Danskernes Digitale Bibliotek***"Hvilke integrationer vil der være i forhold til DDB?"***

Tanken er, at der skal være integration mod DDB, dvs. at selv om man f.eks. har sine egne bibliografiske data i systemet, vil der blive lavet en integration mod DDB's databrønd, således at vi kan hente data til præsentationslaget, både fra DDB og fra bibliotekssystemet, alt efter hvilke løsninger der vælges lokalt. Lokale valg kan være TING grænseflader el.lign.

"Gør det slet ikke indtryk på jer, at skolebibliotekerne synes, det er vigtigt, at de digitale læremidler kan håndteres af et nyt system?"

Jo, det gør indtryk. Udfordringen er, at DDB kun dækker folkebibliotekerne, og at det man reelt har behov for, er Danskernes Digitale Skolebibliotek, som jo kunne indlejres i DDB eller hos en Skolebiblioteksleverandør. Behovet for licensstyring klares principielt af leverandøren af det digitale læremiddel, men principielt er der intet til hindrer for, at man kan beholdningsregistrere digitale læremidler og give adgang til disse ud fra rollestyringen.

Teknisk og lokal implementering

"Er der tilstrækkeligt fokus på samkøring med andre systemer og at få det kommunikeret ud til de enkelte it-afdelinger?"

Nej, det er der ikke i øjeblikket. Projektgruppen har bl.a. derfor foreslået Styregruppen, at der nedsættes nye følgegrupper, hvor den ene gruppe bl.a. skal arbejde med andre leverandører på markedet, som vi ønsker, at bibliotekssystemet skal have snitflader imod. I forbindelse med tilslutningsaftaler bedes kommunerne derfor også svare på nogle konkrete spørgsmål omkring, hvilke systemer bibliotekssystemet skal integrere til lokalt.

"Kan man nøjes med en tynd klient eller browserbaseret adgang mod systemet?"

I kravspecifikationen lægges op til, at publikumsklienterne skal være browserbaserede, men man kan sagtens forestille sig, at en klient i en skranke er en tynd klient, således at kommunikationen mellem klient og bibliotekssystem går hurtigt -også ved massetransaktioner.

Tanken er ligeledes, at service fra systemet udstilles, således at man også kan integrere mod mobile enheder.

"Kan eksisterende statistiske data konverteres?"

Principielt ja, men der er ikke taget stilling til dette spørgsmål endnu.

Business Case

"Hvordan kan man estimere prisen for de biblioteker, der i dag bliver driftet af andre?"

Kommunernes nuværende omkostninger til drift (inkl. vedligeholdelse/support) af bibliotekssystemer er baseret på data fra en række repræsentative kommuner, herunder også biblioteker, der ikke selv har en server stående til driftsafvikling. Ved udarbejdelsen af den lokale business case skal kommunen medtage den betaling, der opkræves af den kommune/leverandør, der driftsafvikler systemet.

"Hvad ligger der i begrebet "Ejerskab" – Hvem vil give slip på eget system?"

Udbudsbetingelserne vil blive udformet således, at tilbudsgivere, der accepterer kundejerskab eller ubegrænset brugsret, bliver foretrukket. Det vil principielt betyde, at kommunerne kan eje en ny løsning, der udvikles fra bunden, og det vil der være leverandører, der accepterer. Er løsningen baseret på databasesoftware (f.eks. Oracle) vil der yderligere være begrænsninger i brugsretten i.f.t. gældende licensbestemmelser.

"Er prisen pr. borger fast?"

Prisen pr. borger er fast i en budgetperiode. Prisen kan ikke blive højere end den udmeldte maksimale pris. Ved tilslutning fra mere end 60 % af befolkningsgrundlaget vil prisen blive lavere.

"Hvad er kontraktlængden på delkontrakterne, og forventer man samme leverandør på delkontrakterne?"

Det forventes, at der i første udbud vil blive indgået aftale med leverandør/konsortium omfattende såvel udvikling som drift. Kontrakten vil være opdelt i delaftaler, der hver især eller samlet kan genudbydes på senere tidspunkt. Der er ikke forventninger om i afskrivningsperioden at udbyde indkøb af et nyt system.

"Den overordnede business case indeholder besparelser baseret på en gennemsnitskommune. Hvad er besparelsen for den enkelte kommune?"

Der er formentlig variationer fra kommune til kommune. Den enkelte kommune må udarbejde sin egen business case og derudover forholde sig til de øvrige aspekter ved et nyt fælleskommunalt bibliotekssystem. Tilslutningspakken indeholder beregningsbilag til brug for udarbejdelse af lokal business case.

Kommentarer:

"Det er en rationaliseringsgevinst i sig selv, at der bliver mulighed for et bedre samarbejde!"

"Tak for den uro og tvivl, processen har sat i gang. Det er en gevinst!"

"Sæt den lokale business case til side og tænk langsigtet i stedet. Det er f.eks. en gevinst, at det nye system er baseret på open source."

"Det er vigtigt, at den udmelding om business case, der kommer om mulig besparelse, ikke kan tolkes som en besparelse på budgetterne!"

Andre Biblioteker***"Kan et fælleskommunalt bibliotekssystem også rumme andre typer biblioteker, som i dag drives af kommunen?"***

Systemet vil kunne anvendes af kommunale institutioner. Det forudsættes dog, at biblioteker, f.eks. gymnasier, privatskoler og tilsvarende, som i dag drives af kommunen, kan fortsætte uændret. Der kan dog ikke gives et udtømmende svar på spørgsmålet på nuværende tidspunkt, herunder evt. betaling, da vi ikke har overblik over, hvilke andre institutioner kommunerne i dag driver for.

Tilslutning inkl. tidsplan***"Vil der forekomme kommunerabat – mængderabat?"***

En enig styregruppe bemyndiger projektgruppen til at arbejde for, at det udmeldte princip (Én pris, ens for alle) bevares. Projektgruppen vil således forsøge at sikre opbakning også i de største kommuner til denne model.

"Hvilken juridisk binding er der, når kommunerne tilslutter sig?"

Det er en forpligtende tilslutning om senere ibrugtagning af den nye løsning. Udbuddet gennemføres imidlertid uden købsforpligtelse, og fællesskabet kan fravælge alle tilbud. Et sådan fravalg kan forekomme, hvis tilbuddene prismæssigt, konditionelt eller kvalitetsmæssigt ligger uden for den af fællesskabet fastsatte ramme.

"Hvad hvis man først vil tilslutte sig senere – fordi man fx er bundet af en kontrakt frem til 2016? Kan man fx forestille sig en model, hvor man tilslutter sig nu og venter med at tage systemet i brug?"

Det vil være muligt at tilslutte sig udbuddet nu, selv om ibrugtagning først forventes i 2016. Det er afgørende at få så mange kommuner som muligt med nu og minimum svarende til et befolkningsgrundlag på 60%.

"Hvad vil konsekvensen (økonomisk) være, hvis man først tilslutter sig på et senere tidspunkt, f.eks. efter idriftsættelse?"

Det er der ikke taget stilling til endnu, men formentlig vil fællesskabet aftale en engangsbetaling, som modsvarer bidrag til afskrivning af investering, som andre kommuner allerede har det givne tidspunkt har betalt.

"Har det betydning ved tilslutningen, hvis fx kun kommunens folkebibliotek ønsker at være med?"

Det er op til den enkelte kommune, hvordan de vil bruge systemet ift. skole- og folkebiblioteker. Det har ikke betydning for prisen.

"Hvem træffer beslutningen om finansiering?"

Det gør styregruppen. KOMBIT finansierer udviklingen, og disse omkostninger tilbagebetales af kommunerne over driften.

"Hvornår bliver prisen afgjort – før eller efter tilslutning?"

Prisen bliver endeligt fastsat, når leverandør er valgt, og den endelige betaling til leverandøren er kendt.

"Hvem beslutter, hvad der er væsentlige mangler ift leverandørernes tilbud?"

Tildelingskriterierne bliver offentligt tilgængelige. Tildelingskriterierne udarbejdes af projektgruppen i samarbejde med følgegrupperne. Tilbud bedømmes af projektgruppen med hjælp fra følgegrupperne, og indstilling herfra behandles af bedømmelseskomité.

"Hvordan bliver ejerkreds og organisation – på sigt?"

På tilslutningstidspunktet foreligger en beskrivelse af den proces, der skal føre frem til en overdragelse af ejerskab til løsningen til det nyetablerede biblioteksfællesskab.

"Hvad sker der økonomisk ved genudbud før udløb af afskrivningsperioden?"

Kontrakterne er opbygget, således at dellerancer kan bringes i udbud efter relativt kort tid. Det er derfor muligt, at f.eks. supportopgaver kommer i udbud inden løsningen er afskrevet. Et sådan leverandørskifte vil kun finde sted, hvis ny leverandør kan levere til lavere pris, og det kan derfor ikke påvirke den tilrettelagte afskrivningsmodel i negativ retning.

"Hvordan skaffes der tid til politisk behandling i kommunerne?"

Nogen kommuner får brug for en politisk behandling af tilslutningsaftalen, og selvom der nu er afsat tid indtil udgangen af november for kommunal stillingtagen, så kan det blive svært for nogen af de berørte kommuner at få en politisk afgørelse inden den nye tidsfrist udløber.

Hvis der inden udgangen af november ligger en indstilling om tilslutning fra den kommunale administration, og kendt dato i december for beslutning, så vil sådan information kunne anvendes af projektet i den samlede afgørelse af om udbuddet skal

fortsætte. Hvis der således afleveres administrative afgørelser i november, kan tilslutningsaftalen måske godt underskrives i december, forudsat at udbuddet annonceres og selvfølgelig forudsat at den politiske afgørelse falder ud som antaget.

Kommentarer:

"Styregruppen skal gøres opmærksom på, at prissætning og gennemsigtighed er noget, kommunerne er meget optaget af".

"Det er vigtigt, at use cases vægtes forskelligt ift tildelingskriterier."

Centralbibliotekerne og driftsorganisation***"Hvordan bliver den fremtidige driftsorganisation i forhold til first-level-support?"***

Leverandøren skal give et tilbud på levering af first-level-support, men kravet stilles som en option, og helt eller delvis fravalg af leverancen bliver derfor en mulighed. Der har været drøftelser med Centralbibliotekerne om deres rolle i denne forbindelse. Disse drøftelser er ikke afsluttede endnu, og det foreløbige resultat tyder på, at der ikke etableres en landsdækkende centralbiblioteksmodel.

Kommentarer:

"Der skal gøres tanker om, hvordan man samarbejder i videreudviklingen. Hvordan der sikres indflydelse, og gives plads til forskellige ønsker til videreudvikling."

"Det er nødvendigt, at service-vinduer ligger uden for normal arbejdstid."